**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 18/25-08 от 22 июля 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Ч.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие участников дисциплинарного дела, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Ч.А.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

02.04.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя П.А.Ф. в отношении адвоката Ч.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

10.04.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

По утверждению заявителя, 13.10.2017г. заявитель заключила с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи, в процессе оказания которой у неё сложились доверительные отношения с адвокатом. 09.08.2019г. адвокат взял в долг у заявителя денежные средства в размере 50 000 рулей, сроком до 27.08.2019г. До настоящего времени деньги адвокатом не возвращены, несмотря на неоднократные обращения заявителя.

09.05.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1253 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 21.05.2020г. представлено ходатайство об отложении дисциплинарного производства.

22.05.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии посредством видеоконференцсвязи не участвовала, уведомлена.

22.05.2020г. адвокат в заседании квалификационной комиссии посредством видеоконференцсвязи участия не принял, уведомлен.

22.05.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Ч.А.В. нарушения п.4 ст.10, п.2 ст.5 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем П.А.Ф., выразившегося в том, что 09.08.2018г. адвокат получил от П.А.Ф. в долг денежные средства в размере 50 000 рублей.

29.06.2020г. Совет, в отсутствие участников дисциплинарного дела, удовлетворил поступившее ходатайство адвоката об отложении разбирательства и Решением№ 17/25-13отложил рассмотрение дисциплинарного дела для предоставления адвокату возможности представить необходимые пояснения и доказательства, а также урегулировать конфликт с доверителем путём примирения.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката указанных нарушений.

Квалификационной комиссией установлено нарушение требований п.4 ст.10 КПЭА. Споры по договору займа подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства. При этом уклонение адвоката от контактов с заявителем и мирного урегулирования спорных вопросов дискредитирует самого адвоката Ч.А.В. и умаляет авторитет адвокатского сообщества в целом, в связи с чем квалификационная комиссия обоснованно усмотрела в действиях адвоката нарушение п.2 ст.5 КПЭА.

Поскольку у адвоката Ч.А.В. имеется неснятое дисциплинарное взыскание в виде замечания, Совет считает нужным объявить адвокату предупреждение.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.4 ст.10, п.2 ст.5 КПЭА и ненадлежащее исполнение своих обязанностей перед доверителем П.А.Ф., выразившееся в том, что 09.08.2018г. адвокат получил от П.А.Ф. в долг денежные средства в размере 50 000 рублей.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Ч.А.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.